## Deloitte.

## Verso la crescita a impatto zero

Analisi delle strategie di sostenibilità delle aziende all'avanguardia in 10 industry

Riccardo Traverso



26 Giugno 2013

- 1. Introduzione
- 2. Il metodo
- 3. I risultati
- 4. Conclusioni



#### TOWARDS ZERO IMPACT GROWTH: INTRODUZIONE

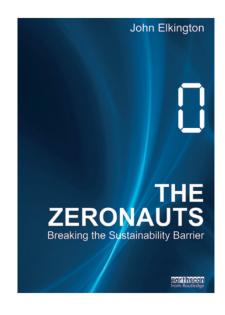
Le origini dello studio di Deloitte

"A world of 9 billion by mid-century will demand fundamental change in our mindsets, behaviors, cultures and overarching paradigm"

John Elkington in 'The Zeronauts - Breaking the Sustainability Barrier'

"The old model of economic development and growth 'is a global suicide pact"

Ban Ki-moon, UN secretary-General







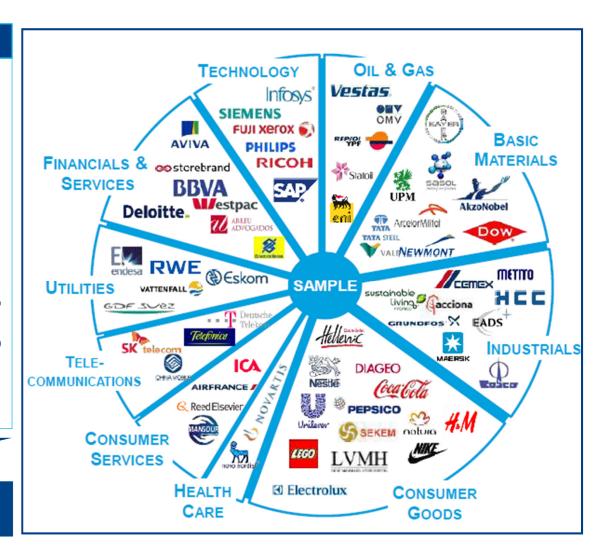
- 1. Introduzione
- 2. Il metodo
- 3. I risultati
- 4. Conclusioni

Fase di assessment su 65 società

#### **COMPOSIZIONE DEL CAMPIONE**

- Il campione include 65 società appartenenti a 10 core industry e 25 settori (secondo la definizione dell'ICB – Industry Classification Benchmark).
- Tutte le società sono membri del UN Global Compact.
- Le società selezionate sono parte di almeno uno dei seguenti programmi: Global Compact Lead, Caring for Climate (C4C) Initiative, CEO Water Mandate e/o rendicontano in conformità al UNGC Advanced Level CoP.

Le società selezionate sono «leaders» nella sostenibilità





Come nasce il metodo di valutazione di Deloitte ————

5E MODEL	DEFINIZIONI DA «THE ZERONAUTS»	ANALOGIA: CARATTERISTICHE DELLA SOCIETÀ	SCORE
Eureka	Opportunity is revealed via the growing dysfunction of the existing order	<ul> <li>Comprensione dell'importanza della sostenibilità</li> <li>Definizione di alcuni obiettivi, ma formulati in modo vago e non misurabili</li> </ul>	1
<b>Experimen</b> tation	Innovators and     entrepreneurs begin to     experiment, a period of trial     and error	<ul> <li>Sviluppo di una strategia iniziale di sostenibilità</li> <li>Definizione di alcuni obiettivi di breve termine</li> </ul>	2
Enterprise	Investors and managers     build new business models     creating new forms of     value	<ul> <li>Definizione di una strategia di breve e medio periodo e obiettivi misurabili</li> <li>Manca ancora una visione di lungo periodo</li> </ul>	3
Ecosystem	Critical mass and partnerships create new markets and institutional arrangements	<ul> <li>Definizione di una strategia di medio e lungo periodo e (zero) obiettivi concreti e misurabili</li> <li>Visione di lungo periodo</li> </ul>	4
Economy	The economic system flips to a more sustainable state, supported by cultural change	<ul> <li>Visione strategica di crescita a impatto zero</li> <li>Adozione di obiettivi condivisi per raggiungere l'impatto zero (<i>zero target</i>), di breve e lungo periodo</li> </ul>	5

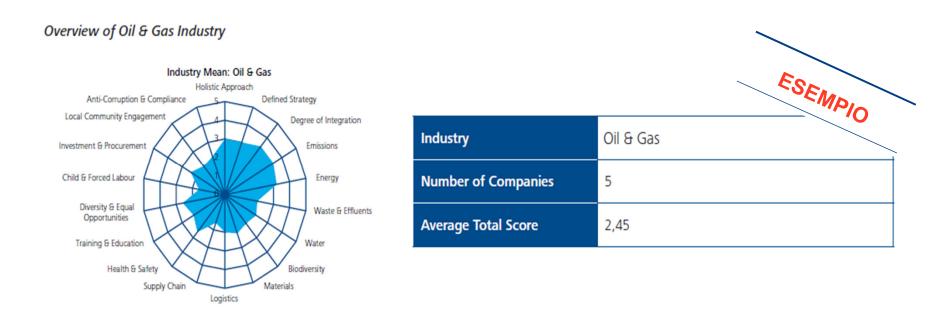
Approccio metodologico **SCORE 5E MODEL** AREE E COMPONENTI VALUTATI ZIG(\*) 1. VISIONE E STRATEGIA Eureka Livello di Livello di focus strategico verso una crescita a impatto zero Strategia di **Approccio olistico** sostenibilità integrazione **Experimen** tation 2. ASPETTI AMBIENTALI 3. ASPETTI SOCIALI Salute e sicurezza **Emissioni** 3 **Enterprise** Formazione ed educazione **Energia** Rifiuti Diversità e pari opportunità Acqua 4 **Ecosystem** Lavoro minorile e forzato **Biodiversità** Politiche di investimento e approvvigionamento **Materie prime** Coinvolgimento delle 5 Logistica comunità locali **Economy Supply Chain** Anti-corruzione e compliance

	pplicazione ————————————————————————————————————
AL	JUILGEIUIE

Le **65 società** sono state analizzate e valutate per i **18 componenti** individuati sulla base del *matury model* delle "5E" con un **punteggio da 0 a 5**.

Inoltre è stato indicato un **punteggio totale**, attribuendo un peso del 20% all'area "visione e strategia" e del 40% rispettivamente agli "aspetti ambientali" e agli "aspetti sociali".

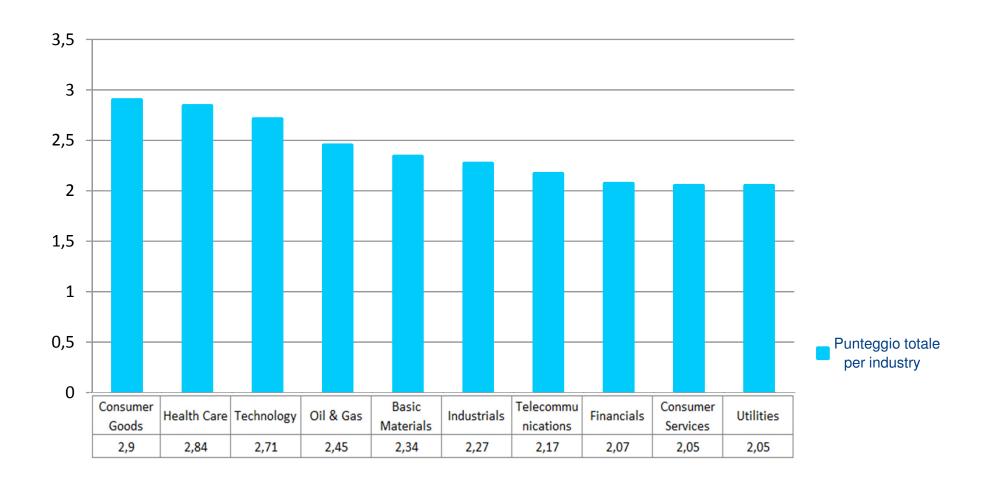
Il punteggio totale indica la maturità della società rispetto a una strategia di sostenibilità di lungo periodo e il suo livello di implementazione.



- 1. Introduzione
- 2. Il metodo
- 3. I risultati
- 4. Conclusioni

Risultati globali







L'analisi di Deloitte ha evidenziato 4 principali **gap** da superare per raggiungere il paradigma della *Zero Impact Growth economy*, classificabili come i seguenti:

#### **GAP 1:**

"Lost in space"
Comparability Gap

#### **GAP 2**:

"So much talk, (still) too little action"

Implementation Gap

#### **GAP 3:**

"Money counts"
Balance Gap

#### **GAP 4:**

"Some like it hot"

Gap in performance in and between industries

Gap 1

#### GAP 1: La mancanza di definizioni coerenti porta a una mancanza di comparabilità

Obiettivi e strategie sono difficilmente comparabili a causa dell'utilizzo di diverse definizioni, benchmark e base dati.

"Reduce CO<sub>2</sub> emissions by 30% throughout all product life cycles by 30% against 2005 levels by 2020."

"Cutting CO2 emissions by 80% by 2050."

"Our long-term goal is to reduce our emissions to their 2000 level by 2020 in ways that best support profitability."

By 2012: 20% reduction in CO<sub>2</sub> emissions per employee.

"Our goal is a generation portfolio that is 75 % lowcarbon or carbon-free by 2025, most of it either renewables- or gas-based."

"Besides **offsetting** our emissions through support to socio-environmental projects, we committed to reducing our relative greenhouse gas (GHG) emissions by 33% between 2007 and **2011**."

"(...) will reduce its cradle-togate carbon footprint by 10 % per metric ton of product by 2015 compared to 2009."

"By 2013: Reduce carbon emissions by 10% with respect to 2009. Increase avoided emissions by 80%."

> "Reduce direct greenhouse gas emissions by 5% relative to sales each year until 2012."

"Reduce the total lifecycle CO<sub>2</sub> emissions by (...) (including emissions of the "five gasses" converted into CO2) by 30%\* by 2020 and by 87.5% by 2050 from the fiscal 2000 level."

"-300,000 metric tons of CO<sub>2</sub> per year by 2012 and -500,000 metric tons of CO<sub>2</sub> per year by 2020."

"50% reduction in CO<sub>2</sub> and volatile organic compound (VOC) emissions by 2020"

"By 2015: Reduce emissions per ton of cementitious product by 25% to 602kg CO<sub>2</sub>/ton."

"Reduction in fossil CO<sub>2</sub> with 20% by 2020."

"Reduction of particulate emissions to 0.23 kg/MWh sent out by 2015/ 2016."

"Improve our operational energy efficiency by 25% and reduce CO<sub>2</sub> emissions by 25%, all compared with the base year 2007."

ear 2007."

"Reduce CO<sub>2</sub> emis

"We aim to reduce carbon dioxide (CO<sub>2</sub>) emissions by 170kg per tonne of steel by 2020, equivalent to an 8% reduction in nomalised emissions (from the 2007 baseline)."

"Decrease CO<sub>2</sub> emissions by 10% by 2015, based on 2010 level. Reduce total GHG emissions by 15% by 2015 and 20% by 2020, including carbon offsets."

"Our goal is to reduce by 10% our carbon emissions by 2012, through a more efficient and rational use of the resources. Therefore, in 2011 and 2012, we will be launching a communication campaign to encourage Team Members to adopt good environmental practices at their workplaces and in their daily lives."

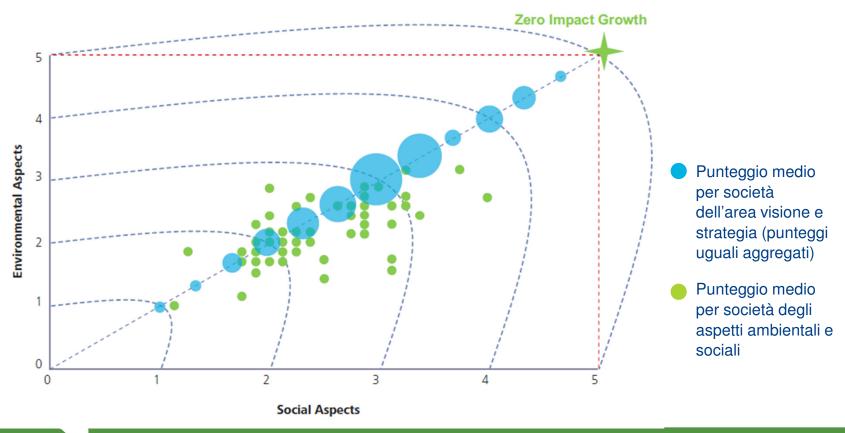
"Reduce CO<sub>2</sub> emissions by 20% by 2020 vs 2004 baseline."

Sfida 1

Utilizzo di definizioni e metodologie di misurazione e calcolo condivise, che permettano alle aziende di fissare obiettivi trasparenti e comparabili

Gap 2

#### GAP 2: Dalla definizione di un modello strategico alla sua implementazione

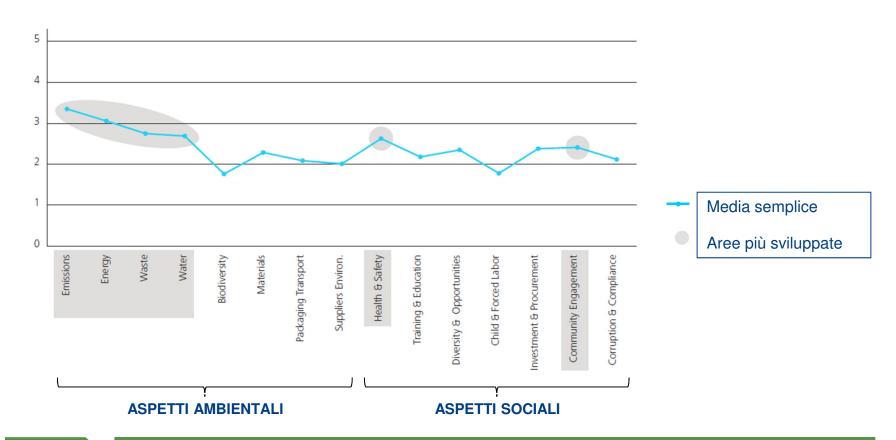


Sfida 2

Utilizzo dell'approccio zero impact growth come guida nella definizione della strategia futura e della sua implementazione, attraverso linee guida e obiettivi chiari e concreti

Gap 3 ———

#### GAP 3: Focus sbilanciato sugli aspetti ambientali rispetto a quelli sociali

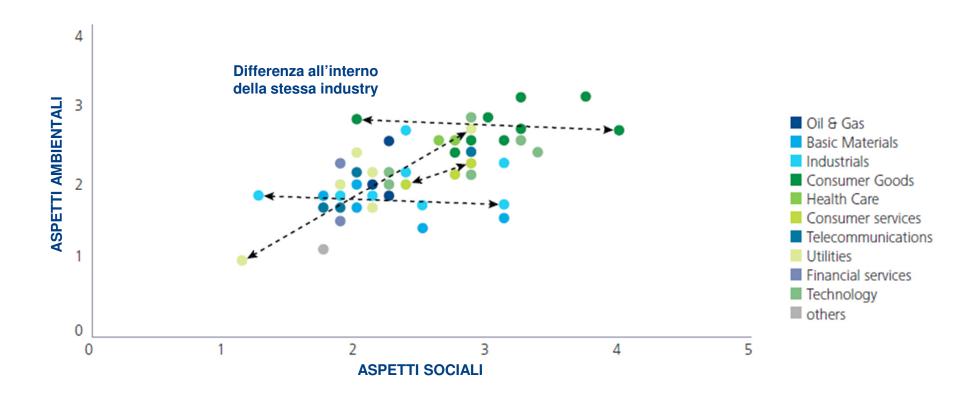


Sfida 3

Bilanciamento tra gli aspetti ambientali e quelli sociali all'interno del paradigma di *zero impact growth* (es. nuove forme di monetizzazione, interiorizzazione effetti esterni)

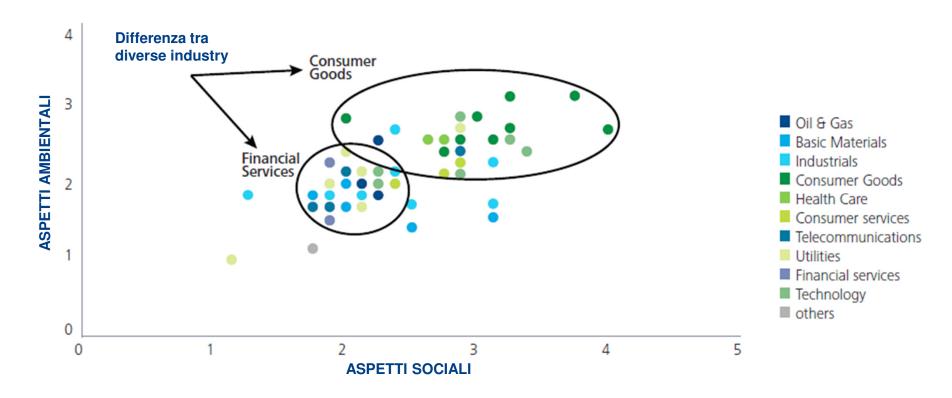
Gap 4a

#### GAP 4a: Variabilità delle performance all'interno della stessa industry



Gap 4b

#### GAP 4b: Variabilità delle performance tra le diverse industry



Sfida 4

Definizione più chiara dei ruoli e delle responsabilità di ogni industry nell'ambito della sostenibilità, attraverso una focalizzazione sul contesto di sostenibilità

- 1. Introduzione
- 2. Il metodo
- 3. I risultati
- 4. Conclusioni



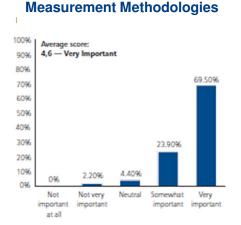
#### TOWARDS ZERO IMPACT GROWTH: CONCLUSIONI

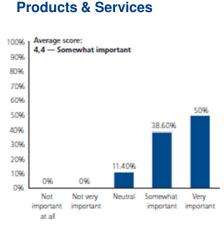
A giugno 2012, più di 100 esperti e top manager si sono incontrati nella sede Deloitte di Rotterdam per discutere sul paradigma di "*The Zeronauts*" presentato da John Elkington.

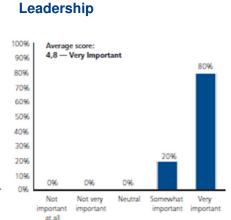
Durante il focus group è stato chiesto ai partecipanti quali erano le principale barriere al raggiungimento della crescita a impatto zero, quali cambiamenti sono necessari e qual è il ruolo di ognuno, lavorando insieme verso questo paradigma.

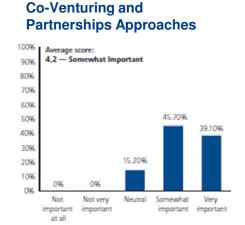
#### "In quale area vi è una maggiore necessità di trasformazione?"

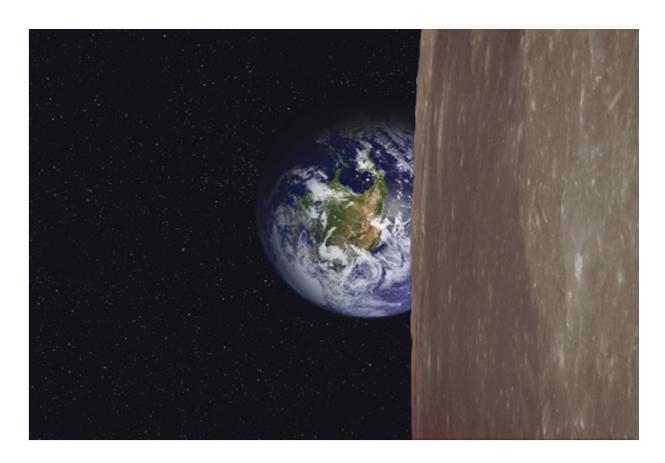












# Deloitte.

# Zero Impact Growth Monitor 2012

(www.deloitte.com/assets/Dcom-Netherlands/Local%20Assets/Documents/NL/Diensten/Duurzaamheid/nl\_nl\_duurzaamheid\_zero\_impact\_monitor\_2012.pdf)